

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную), свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

Задание № 1 (30 баллов)

1.1. Как называется исторический источник, из которого извлечено это сказание? Когда и кем он был написан?

Источник – «Повесть временных лет» (0-1 балл). Традиционно авторство приписывается монаху Киево-Печерского монастыря Нестору (0-1 балл). Источник создан в 1110-х годах (начало XII в.) (0-3 балла).

Примечание: помимо фактических ошибок, баллы понижаются за указание более широкого хронологического промежутка.

1.2. Восстановите пропуски в сказании (10 баллов): а) годы (4 позиции); б) названия племен (7 позиций); в) имена братьев (3 позиции).

а) 1. – 859; 2. – 860; 3. – 861; 4. – 862.

б) «Варяги из заморья взымали дань с *чуди*, и со *словен*, и с *мери*, и с *кривичей*, [и *веси*]» (список повторяется во фразе «Сказали Руси *чудь*, *словене*, *меря*, *кривичи* и *весь*») «А хазары брали с *полян*, и с *северян*, и с *вятичей*».

в) Рюрик, Синеус и Трувор.

Примечание: за каждую правильную позицию (год, племя, имя) начисляется один балл, но максимальный балл за все задание не может превышать 10 баллов).

1.3. Некоторые историки связывали начало российской государственности с этим сказанием. Согласны ли Вы с этим? Обоснуйте Ваше мнение.

Задание творческое, «правильного» ответа нет. Оценивается способность размышлять над заданным вопросом с использованием:

А) данных, содержащихся в самом тексте:

Примеры возможных аргументированных ответов с использованием информации, содержащейся в самом тексте.

- источник сообщает нам о наличии некоего общего совета («вече»), решившего призвать варягов, причем авторитет этого собрания был исключительным, ибо, несмотря на междоусобицы (о которых мы узнаем в тексте), представители разных племен, проживавших на большой территории, не стали противиться его решению (по крайней мере, источник об этом ничего не сообщает). Если под «государством» понимать «объединение людей, которые живут на определенной территории и признают высший авторитет центральной власти», которую считают «законной» (такое определение дается

в одном из учебников из списка основной литературы), то содержащиеся в летописном рассказе данные о некоем «вече», решение которого признают многие племена, свидетельствуют о сосуществовании государственных институтов, обеспечивавших существование крупных «*союзов племен*» в эпоху, предшествующую призыванию варягов **(0-5 баллов)**.

- если считать, что в этом тексте отражены некие реалии середины IX в., необходимо обратить особое внимание на следующий важный эпизод: призывание варягов сопровождалось заключением некоего договора между представителями племен, с одной стороны, и варяжским князем, с другой. Договор ограничивал власть князя, который должен править не по собственному произволу, но в соответствии с неким договором («*по ряду*»). Поэтому есть основания полагать, что призванные варяги не столько создавали новые государственные порядки, сколько «встраивались» в уже существующие **(0-5 баллов)**.

- кажется, на это же указывает и следующий фрагмент текста: «Поищем себе *князя*, который бы владел нами и судил *по праву*». Значит, существовали некие понятия о «*праве*», общем для всех племен. Были понятия и о «*князе*», т.е. верховном правителе, для исполнения «должности» которого и был призван Рюрик **(0-5 баллов)**.

Б) фактического материалом, относящегося к теме, но находящегося «за текстом»:

Примеры возможных аргументированных ответов с использованием знаний рекомендуемой литературы:

- мы не должны забывать о том, что этот рассказ был впервые записан уже в эпоху Древнерусского государства. Поэтому не исключено, что политические представления древнерусского книжника XI-XII вв. в данном случае оказались «опрокинуты» в IX в. Не случайно многие историки относятся к легенде о призывании Рюрика и его братьев с недоверием **(0-5 баллов)**.

- многочисленные *археологические данные* подтверждают *присутствие в восточнославянском регионе скандинавов* («варягов»), которые собирали дань, торговали, воевали. Их стремление подчинить себе восточнославянские племена и установить контроль над речными путями, ведущими в Византию и на Восток, несомненно, способствовало возникновению Древнерусского государства **(0-5 баллов)**.

- помимо Рюрика и его потомков в Повести временных лет (в других ее частях) содержатся отголоски о других древних князьях и княжеских династиях, несомненно существовавших в восточнославянских землях до призывания Рюрика (киевские *Кий, Щек и Хорив*; *Аскольд и Дир*; древлянский князь *Мал*). Восточнославянские представления о «князе», его «должности» и взаимоотношениях с народным «вече» не могли не играть большого значения и в новой политической ситуации, после призывания Рюрика и его братьев **(0-5 баллов)**.

- описанное в летописи событие (призывание варягов) повлекло за собой в ближайшем будущем объединение всего восточнославянского региона под

властью одного центра, к чему традиционно и возводится образование восточнославянского государства. Произошло это так: после смерти Рюрика в 879 г., когда его сын Игорь был малолетним, родственник Рюрика Олег в 882 г. захватил Киев и перенес сюда столицу, а впоследствии подчинил себе и прочие восточнославянские племена. Созданное государство оказалось настолько могущественным, что было в состоянии совершать успешные походы на Византию (907) и заключать с империей выгодные для Руси договоры (907 и 911) **(0-5 баллов)**.

Примечание: каждый развернутый аргументированный ответ с использованием текста источника или знаний учебников и дополнительной литературы оценивается по пятибалльной шкале (0-5 баллов). Максимальная оценка за задание 1.3. не может превышать 15 баллов.

Задание № 2 (30 баллов).

2.1. Назовите имя этого человека. За кого он себя выдавал? Назовите имя женщины, изображенной на заднем плане (5 баллов).

На картине изображен Григорий Отрепьев (Лжедмитрий I) **(0-1 балл)**

Он выдавал себя за царевича Дмитрия Ивановича, сына царя Ивана Грозного, в действительности погибшего в Угличе 15 мая 1591 г. **(2 балла; баллы начисляются только за имя, но если в ответе есть дополнительная информация, содержащая фактические ошибки, за каждую ошибку снижается 1 балл)**

На заднем плане изображена Марина Мнишек, жена Лжедмитрия I **(2 балла; баллы начисляются только за имя, но если в ответе есть дополнительная информация, содержащая фактические ошибки, за каждую ошибку снижается 1 балл)**

2.2. Укажите точную дату происходящей на картине сцены. Опишите, что происходит на картине. Кто стал следующим правителем России, и почему именно он? (10 баллов)

Изображенная на картине сцена имела место 17 мая 1606 г. **(2 балла; 1 балл, если не указано число и месяц; 0 баллов, если не указан год).**

Утром этого дня заговорщики по звону колоколов ворвались в Кремль и расправились царской охраной. Художник запечатлел тот момент, когда Лжедмитрий I внезапно узнает о заговоре и наблюдает из окна царского дворца за толпой бунтовщиков. Вскоре самозванец выпрыгнет из окна, будет схвачен и убит, а Марине Мнишек, изображенной на заднем плане, чудом удастся спастись **(0-5 баллов; баллы снижаются за фактические ошибки, отсутствие конкретики, например, имен).**

После смерти Лжедмитрия I был срочно созван Земский собор, на котором царем был провозглашен Василий Шуйский: он приобрёл значительное влияние, будучи главой заговора против Лжедмитрия I **(0-3 балла; баллы снижаются за фактические ошибки, отсутствие конкретики, например, имен или понятий, отсутствие указаний причин)**

2.3. Когда и при каких обстоятельствах изображенный на картине человек оказался на российском троне? Почему ему это удалось? Какого правителя он сменил? (15 баллов)

Вступив в пределы Московского царства осенью 1604 г. с небольшим отрядом польских наемников, Григорий Отрепьев объявил себя царевичем Дмитрием Ивановичем и легко заручился массовой поддержкой населения северо-западных уездов. Такие крупные города, как Чернигов, Путивль, Севск, Курск и многие другие сдались без боя и перешли на его сторону, а многочисленные отряды казаков, провинциальных дворян и их боевых холопов влились в войско «чудом спасшегося царевича», которое вступило в решительную борьбу с царем Борисом Годуновым. Так начался первый этап гражданской войны – вооруженного противостояния одной части русского общества против другой. Но соотношение сил было окончательно переломлено в пользу Лжедмитрия I лишь в апреле 1605 г., после смерти царя Бориса Годунова. Лжедмитрий I торжественно въехал в Москву и венчался на царство в июне 1605 г. **(0-5 баллов).**

Говоря о причинах успеха Лжедмитрия I, следует, во-первых, отметить, что многие русские люди действительно верили в то, что он - законный наследник царского престола, и были готовы жертвовать собой во имя «чудом спасшегося царевича». Во-вторых, важно понимать, что к моменту появления Лжедмитрия I в стране созрело серьезное недовольство правлением Бориса Годунова, первого избранного государя. Наконец, в-третьих, победа Лжедмитрия I была в значительной степени предопределена рядом случайных обстоятельств (или просто везением), из которых самым значительным явилась неожиданная кончина Бориса Годунова 13 апреля 1605 г., после которой значительная часть царского войска, осаждавшего Лжедмитрия I в Кромах, перешла на его сторону **(0-7 баллов).**

После смерти Бориса Годунова 13 апреля 1605 г. царский трон унаследовал его юный сын Федор Борисович, которые в июне 1605 г. был свергнут, а затем убит: его и сменил Лжедмитрий I **(0-3 балла).**

Задание № 3 (40 баллов). Какие институты обеспечивали принятие законов и ключевых политических решений, государственное управление, а также правосудие при царе Алексее Михайловиче? Назовите известные Вам институты и опишите их функции.

1. Центральное место в системе государственного устройства России XVII в. занимала фигура *царя*. Царский титул включал в себя термин «самодержец». Это указывает на то, что царь формально не был ограничен в своей власти. Но на практике московский государь, конечно, был в некоторой степени ограничен, и речь идет не только о православной вере, дворцовых ритуалах, политических традициях и разделяемых всеми представлениях о поведении справедливого царя, но также и о конкретных институтах, о которых речь пойдет ниже. «Смутное время» завершилось избранием на царство Михаила Федоровича Романова, причем люди разных чинов,

присланные в Москву для участия в избирательном Земском соборе 1613 г., целовали крест от лица всей «земли» не только Михаилу Федоровичу, но также и его будущей царице, и их будущим детям. Иными словами, российская *самодержавная монархия* была *наследственной*: с 1613 г. у власти находилась *династия Романовых*. После смерти Михаила Федоровича в 1645 г. царем стал его сын Алексей Михайлович **(0-10 баллов)**.

2. Ключевую роль в системе управления Московского государства XVI-XVII вв. занимал *Государев двор* – своеобразная военно-административная корпорация при государе, из состава которого формировалась Боярская дума и производились назначения на ответственные посты - в войско (его офицерский состав), в административный аппарат (управление приказами, назначения на воеводства, посольства, писцовые описания, смотры и т.д.). В состав Государева двора входили представители наиболее знатные дворянских родов. Распределение должностей происходило в соответствии с принципами «*местничества*», т.е. своеобразной системой замещения государственных постов, в соответствии с которой при служебных назначениях не в последнюю очередь учитывались служебная биография предков и «честь» всего дворянского рода. Синститутом местничества был вынужден считаться и сам царь, несмотря на самодержавный характер его власти **(0-10 баллов)**.

3. Верхушку Государева двора составляли думные чины 4-х степеней - бояре, окольные, думные дворяне и думные дьяки. Носители этих чинов входили в заседавшую при царе *Боярскую думу*. Важно отметить, что Боярская дума не имела собственной канцелярии, собственного делопроизводства, не имела определенного места для заседаний. Вместе с государем думцы разрабатывали, обсуждали и принимали законы, разбирали важнейшие судебные, решали дипломатические вопросы и т.д. Если царь уезжал на богомолье или в действующую армию из состава Боярской думы формировались специальные *боярские комиссии*, которые временно исполняли обязанности царя **(0-10 баллов)**.

4. Роль центральных органов управления и суда в московском государстве играли *приказы*, в которых трудились профессиональные делопроизводители - *дьяки и подьячие*. Возглавлялись приказы *судьями* из состава служилых людей Государева двора. Важнейшее значение имел Посольский приказ (внешнеполитическое ведомство), Разрядный приказ (ведал всеми служилыми людьми и обороной государства), Поместный приказ (в его распоряжении находились все земли Московского государства, он занимался их учетом, а также обеспечивал служилых людей поместьями), Разбойный приказ (занимался борьбой с преступностью на территории всего государства), Ямской приказ (отвечал за дороги, ямское сообщение и почту). При Алексее Михайловиче особое значение имел также Приказ тайных дел, подчинявшийся непосредственно царю и решавший дела особой государственной значимости. Помимо этих государствообразующих приказов существовали также приказы, которые можно условно назвать финансовыми (Приказы большой казны и Большого прихода, четверти), военными

(Стрелецкий, Пушкарский, Рейтарский и др.), судебными (Челобитный, Московский судный, Владимирский судный и др.), территориальными (Казанский, Сибирский, Малороссийский приказы) **(0-10 баллов)**.

5. Характеристика системы центрального управления Московского государства не может быть полной, если не упомянуть о *земских соборах* – общегосударственном институте сословного представительства при царе с законосовещательными функциями. Земские соборы возникли в правление Ивана Грозного (первый собор датируется 1549 г.), а последний собор состоялся в 1684 г. Наиболее значительную политическую роль Земские соборы играли в Смутное время, в условиях кризиса российской государственности. В эти годы соборы выполняли, по сути дела, функцию избрания царей на царство. В первые годы царствования Михаила Федоровича соборы действовали почти непрерывно, принимая участие в решении важнейших государственных дел. Однако впоследствии, по мере укрепления власти Романовых, земские соборы постепенно теряют свое значение: они собираются все реже и только для решения вопросов особой государственной важности (таких, как принятие Соборного уложения в 1648-1649 г. или обсуждения вопроса о вхождении Украины в состав Московского царства в 1653 г.) **(0-10 баллов)**.

6. Местное управление в эпоху Алексея Михайловича осуществлялась посредством института *воевод*. Воеводы назначались в Москве из числа служилых людей Государева двора для управления, на определенный ограниченный срок, тем или иным уездом. Воеводы располагались в центральным уездном городе и в своей деятельности опирались на местный административный аппарат («воеводские» или «приказные» избы). Компетенция воевод была очень широкой: они следили за сбором денежных повинностей, отбыванием казенных служб, вершили суд как по гражданским, так и по некоторым уголовным делам, следили за дорогами и контролировали ямскую службу и т.д. **(0-10 баллов)**

7. Наряду с воеводами на местах функционировали возникшие еще в середине XVI в. органы местного самоуправления (*земские и губные избы*), в которых трудились облеченные административной, полицейской и судебной властью выбранные на определенное время представители местного населения – земские и губные старосты. Постепенная централизация управления вела к их постепенному подчинению власти воевод **(0-10 баллов)**.

Примечание: развернутая характеристика каждого из институтов (выделены курсивом) оценивается до 10 баллов (при максимальной оценке за выполнение задания в 40 баллов).